

A PÁLYÁZATI ANYAGRÓL KÉSZÜLT ANONÍM VÉLEMÉNYEK ZSÚRIZÉS ELŐTT



Opinions collated

| | |
|--|--|
| Proposal type and identifier: | K-108790 |
| Panel: | Political and Legal Science |
| Principal investigator: | Péter Takács |
| Title: | Changes of modern state - Historical perspectives and answers to contemporary challenges |
| Institution | Institute of State and Social Theory, National University of Public Service |
| Duration: | 48 months |
| Support (for the duration) (about 3,3 Euro/ kFt): | 18 786 thousand Ft |
| Research effort: | 7,00 FTE in project |

Evaluation of the proposal

Evaluation:

A három vélemény egybehangzóan releváns és fontos kutatási témának tartja a programot, mely a modern európai állam kialakulásának és változó társadalmi szerepének és szervezeti változásainak vizsgálatát tűzi ki célul, különös tekintettel az államfejlődés jelenkori kihívásaira. A vezető kutató szakmai felkészültségét és hozzáértését minden véleményező nagyra tartja. A vezető kutató a véleményezők szerint is több igen jelentős hazai, sőt nemzetközi jelentőségű kutatási programot sikerrel és magas színvonalon menedzselte. A vezető kutató mellett a szenior kutatók a szakma jelenkor kiemelkedő kutatói, a további részvevő fiatal kutatók pedig már bizonyították a saját részterületeik tekintetében.

Remarks on the budget

Az eszközbeszerzés indokolatlanul túltervezett.

review 1

1. Evaluation of the research project:

The research program can be carried out in the given timeframe.

2. Competence of the principal investigator:

Competent: outstanding scientific achievement in the field of the general theory of state.

3. Competence of the senior participants (if applicable):

Competent: outstanding scientific achievement in the field of the general theory of state.

5. Feasibility of the research:

The research is feasible.

6. Dangers and ethical concerns:

There is not.

7. Feasibility of the requested budget:

The items of the requested budget are justified. The budget is feasible.

8/A. Overall evaluation:

The creation of the first 'general theory of state' in Hungary can be attributed to Péter Takács, who began his work on this field within the research program of the Faculty of Law at the University of Miskolc in 1981. His paradigmatic work can be interpreted as a turning point in the development of Hungarian theory of state. [Cf. *Államtan. Írások a XX. századi általános államtudományok köréből – Theory of State. Writings in the XXth Century General Theory of State.* Budapest, Szent István Társulat, 2003.; *Államelmélet I. A modern állam elméletének és történetének alapvonalai – Theory of State I. Outlines of the Theory and History of Modern State.* Budapest, Szent István Társulat, 2003.; *Államtan. Az állam általános sajátosságai – Theory of State. General Characteristics of the State.* Budapest, Corvinus University, 2011.] The general state-theory of Péter Takács, following the tradition of the modern European theories and adhering to the principle of scientific value-neutrality, broke up with the Marxist-Leninist approach of state which was determined by the normative conceptual framework of the proletarian dictatorship and was doomed to perform indoctrinative functions of legal science. Placing the theory of state on completely new theoretical grounds, Péter Takács significantly contributed to the emancipation of Hungarian jurisprudential analysis of state, and indirectly to the development of Hungarian political science as well. With this, Hungarian state theory was elevated to the European level and it was enabled to connect to similar Western-European research. The proposed research plan corresponds to this three-decade long research-process and proposes the detailed analysis of the structural and functional change of modern European 'nationstate-like existence' in the form of a comprehensive theoretical synthesis. The proposal, starting from the actual end-state of European integration and parallel to the analysis of the changes of modern state, aims at the reconstruction of paradigm-shifts in state-theory and, related to that, the analysis of the function of symbolic representation of the state. The basic part of the research is supplemented by the compilation of a theoretically and practically relevant collection of documents (mainly constitutional and administrative law) and a comprehensive bibliography that can provide valuable starting point for further research. An important reason for supporting the application is that the interpretation of the current position of Hungary within the process of European integration is heavily dependant on theoretical reflections and their practical applications. The research proposal also aims to fill important gaps from this respect. The research plan, in its every aspect, is worthy of OTKA funding. It aims at a comprehensive theoretical synthesis and it is open to practical applications. The research is feasible in the light of the project's scientific capacities. The requested amount of funding is in line with the expected costs of the research.

8/B. Give a list (maximum 5 items) of strengths of the proposal

Cf. 8/A

8/C. Give a list (maximum 5 items) of weaknesses of the proposal

Cf. 8/A

review 2

1. Evaluation of the research project:

The program belongs to basic research projects in social sciences or, closer, to theories of state. This is not to mean that its results lack the possibility of (even direct) application. The debates on "good state" or "good governance" in our days start from and return to basic

considerations of theoretical background. The success of the program, which can be completed during the time-span as planned, can contribute to self-consciousness of participants of such debates.

2. Competence of the principal investigator:

The research area is one of, perhaps the most important field of the principal investigator's scientific interests. This fact is proven by the number and level of publications - both books and articles having been published for several years. The capacities of the principal investigator guarantees the quality of the output of the research.

3. Competence of the senior participants (if applicable):

As opposed to the principal investigator, the senior participants' research areas are only partially relevant or connected to the research program. On their own area senior participants are well known, distinguished members of academic community and have all the capacities needed to partake in a co-operation headed by principal investigator.

4. Parallel research:

Only one of senior participants is a member of a parallel research project, which does not endanger the success of the present program.

5. Feasibility of the research:

The nature of the research is such as it does not need special infrastructural background. The completion of the project depends (mostly) on intellectual resources, i.e. books and periodicals. All the are in reach either at the home institution or different libraries of Budapest.

6. Dangers and ethical concerns:

Nothing to worry about.

7. Feasibility of the requested budget:

Personnel costs are justified and reasonable.

Other costs are acceptable, as well, taking into regard that they are to cover the costs of publication of 6 volumes.

Costs of (IT) equipments, investments are over-estimated and under-justified.

8/A. Overall evaluation:

The research topic is an "evergreen" topic: the nature of the state. As such, the research has present-day relevance and importance, as well. The program is feasible, both in terms of activities and finances. No international collaboration is planned; but the research aims mostly at conceptual clarification of the role and perspectives of states within our cultural region. The proposal should be funded.

8/B. Give a list (maximum 5 items) of strengths of the proposal

Actuality of the research.

Capacities of the principal investigator.

The concept of the program is well worked out.

Feasible program

Rich outcome.

8/C. Give a list (maximum 5 items) of weaknesses of the proposal

Diverging background and scientific profile of participants.

No international co-operation.

Actuality, but not novelty of the topic.

review 3

1. Evaluation of the research project:

A hazai jogtudományban (és a társtudományokban, mint a politikatudomány) kiemelkedő, úttörő jellegű kutatásról van szó, amelynek az EU-s csatlakozás után az aktualitása jelentős. A modern állam szerepének, funkcióinak változásai, valamint e változások az államelméleti reflexiója a jogtudományon túlmenő jelentőségű téma. A nemzetközi államelméletbe, jogtudományba illeszkedő kutatási terv magas színvonalú, és sikeres megvalósítása komoly hozzájárulást jelenthet a tudományterülethez.

2. Competence of the principal investigator:

A kutatásvezető a hazai jog- és államelmélet kiemelkedő kutatója, aki korábban több sikeres projektet vezetett, szervezett (pl. A magyar jogrendszer átalakulása 1985/1990-2005 c. konferencia és kötet, magyar és angol nyelven egyaránt, vagy a 2003-as Államtan kötet). Imponáló publikációs rekorddal rendelkezik a területen. A nemzetközi publikációk száma is megjegyzésre érdemes.

3. Competence of the senior participants (if applicable):

A kutatócsoport több szenior, és több fiatalabb, posztdok taggal rendelkezik. A szenior tagok (Tamás András, Egedy Gergely, Rácz Lajos) elismert, komoly kutatási és publikációs teljesítménnyel rendelkező, a fiatalok tehetséges kutatók. A kutatók egy része nemzetközi publikációs teljesítménnyel is rendelkezik.

5. Feasibility of the research:

A kutatási terv reális és megvalósítható.

6. Dangers and ethical concerns:

A kutatásnak nincsen etikai kockázata.

7. Feasibility of the requested budget:

A költségvetés reális, részleteiben is, és összességében arányos a kutatásban résztvevők számával és a tervezett kutatási idővel.

8/A. Overall evaluation:

A pályázattól a kutatási terv, a kutatásvezető szakmai rekordja és a kutatásban résztvevők korábbi kutatási és publikációs teljesítménye alapján a hazai tudományterületen meghatározó jelentőségű kutatás várható. Az eredmények várhatóan nemzetközileg is jelentősek.

8/B. Give a list (maximum 5 items) of strengths of the proposal

Erények:

1. A kutatási terv széleskörű szakirodalmi alapokra épül.
2. Mind a kontinentális, mint az angolszász állami fejlődésre, továbbá a német, mind az angolszász államelméletre is reflektál. A résztvevők tudományos előélete is garancia arra, hogy mindkét hagyomány jelen legyen a kutatásban.
3. A jogtudományi, államelméleti szemlélet mellett megjelenik a közigazgatástani, továbbá a politikatudományi szemlélet és problémafelvetés is.
4. Fontos hozzájárulást adhat a kutatás az államtudományi corpus létrehozásához.

8/C. Give a list (maximum 5 items) of weaknesses of the proposal

1. A kutatási terv illetve az eredmények disszeminációs terve kevésbé ambicionálja a nemzetközi megjelenést, publikációt.